

Indholdsfortegnelse

1 FORORD	3
2 PRÆSENTATION AF SKOLEN	4
3 SAMMENFATTENDE HELHEDSVURDERING	5
3.1 Skolens læringsmiljøer sikrer børns ret til at udfolde egne faglige, personlige og relationelle potentialer	5
3.2 Skolens læringsmiljøer sikrer børns ret til at indgå i fællesskaber	5
3.3 Skolens læringsmiljøer sikrer praksis, der bygger på viden og udvikling af viden	5
4 RESULTATER	7
4.1 Bliver alle så dygtige, som de kan?	7
4.2 Elevernes faglige niveau når de forlader folkeskolen	17
4.3 Overgang til ungdomsuddannelse (95 %-målsætningen)	19
4.4 Sprog	21
4.5 Øvrige resultater	22
5 TRIVSEL	24
5.1 Elevernes trivsel	24
5.2 Fravær	28
6 INKLUSION	29
7 KVALITETSOPLYSNINGER	30
7.1 Kompetencedækning	30
7.2 Øvrige kvalitetsoplysninger	32
8 KOMMUNALE MÅL OG INDSATSOMRÅDER	34
8.1 Samlet status på skoleniveau	34
8.2 Faglige, personlige og relationelle potentialer	34
8.3 Fællesskaber	36
8.4 Viden	37
9 SKOLEBESTYRELSENS UDTALELSE	38

1 FORORD

På Langsøskolen er vi optaget af at sikre den størst mulige kvalitet i vores skoletilbud.

At sikre mest mulig læring og trivsel for alle vores elever. I den forbindelse er kvalitetsrapporten en god lejlighed til at stoppe op og vurdere, om vi er på vej.

Vi bruger denne anledning til at se tilbage på vores resultater og indsatser, og herudfra skue frem og vurdere, hvor nye indsatser skal på banen.

Vi er helt opmærksomme på, at kvaliteten af Langsøskolen skal ses ved både at kigge på tal for resultater, status, progression med mere og ved at skabe rum for professionelle medarbejders drøftelse og vurdering af det, der sker for eleverne. Både det der umiddelbart kan måles, men også det der bliver tydeligt, når professionelle vurderinger bringes frem og bliver til virkelighed.

2 PRÆSENTATION AF SKOLEN

Langsøskolen er en folkeskole med en fantastisk placering tæt på Silkeborgs mange bymuligheder og tæt på sø og vand. Det giver os et fantastisk afsæt med rigtig mange gode pædagogiske muligheder.

Langsøskolen har cirka 430 elever, og heraf går de cirka 115 i skolens inklusionscenter.

Skolen har en forholdsvis smal indskoling og et smalt mellemtrin, mens overbygningen i kraft af et godt samarbejde med fødeskolerne i Resenbro og Voel har en større volumen.

På Langsøskolen har vi valgt KRAP (Kognitiv, Ressourceorienteret, Anerkendende Pædagogik), som vores pædagogiske grundlag. Det betyder, at vi møder elever og forældre i en anerkendende tilgang og med en tro på, at vi alle handler med det bedste, vi har - og at vi så i fællesskab kan arbejde med at kvalificere disse handlinger.

Det passer perfekt med folkeskolelovens mål om, at alle børn skal blive så dygtige de kan. Sammen med Silkeborg Kommunes Lærings- og Trivselspolitik er det herudfra, at vi tager vores afsæt for at lave den bedst mulige skole.

Skolens bestyrelse arbejder lige nu med skolens værdigrundlag, og herfra kan nævnes følgende stikord, som er med til at kendetegne vores skole:

Alle elever bevarer og øger deres lyst til læring.

Alle elever og medarbejdere får lov til at blive så dygtige de kan.

Alle elever styrkes i deres selvværd gennem hele skoleforløbet.

Vi viser respekt, og taler til hinanden i et ordentligt sprog.

Vi fremmer tolerancen og respekten for det enkelte menneske.

3 SAMMENFATTENDE HELHEDSVURDERING

Kvalitetsrapporten udfordrer en skole som vores.

Ikke fordi vi er kede af de præsterede resultater. Tværtimod, dem er vi stolte af. Men tallenes magi tillader ikke de nuancer, som vi kunne ønske for en meget bredt sammensat skole med et mangfoldigt skoldistrikt, et stort inklusionscenter for elever med specifikke indlæringsvanskeligheder og meget stor variation i elevtallet på de enkelte årgange.

Samlet set kan vi konstatere, at der fortsat er behov for et fokus på faglige resultater og faglig progression på Langsøskolen.

Ligeledes er der fortsat behov for fokus på elevernes trivsel.

Det går fint i tråd med den kommunale opmærksomhed på både læring og trivsel. Læring og trivsel som hinandens gensidige forudsætninger, og læring og trivsel uden et indbygget hierarki.

Vi er optaget af, at alle børn skal blive så dygtige de kan, og det søger vi hele tiden at arbejde systematisk henimod.

Det sker ved, at vi har truffet et bevidst valg om, at vi tager vores pædagogiske afsæt i KRAP (Kognitiv, Ressourceorienteret Anerkendende Pædagogik), så vi som organisation har et fælles fundament i mødet med børn, og at vi dette møde konstant tager afsæt i de ressourcer, som den enkelte har at bidrage med ind i fællesskabet.

Det sker ved at arbejde henimod en tydelig systematik omkring målstyret læring. For nogen en velkendt tilgang og for andre en helt anden måde at planlægge undervisningen. Vi er her stadig i en læringsproces, men begynder også at kunne se den målstyrede læring vinde indpas, og det er forventningen, at vi i de kommende år bliver endnu skarpere på dette felt.

3.1 Skolens læringsmiljøer sikrer børns ret til at udfolde egne faglige, personlige og relationelle potentialer

På Langsøskolen vil vi læringsmiljøer, som både baserer sig på fællesskabet og giver plads til den enkelte. Det gør vi ved relevante holddelinger, ved at tænke fritidstilbuddenes muligheder med ind i skoledagen og ved at planlægge ud fra en individuel tilgang i inklusionsklasserne.

3.2 Skolens læringsmiljøer sikrer børns ret til at indgå i fællesskaber

På Langsøskolen vil vi fællesskabet.

Det gør vi ved at prioritere klassefællesskabet som et bærende princip for vores organisering.

Det gør vi ved fælles morgensang, samlinger på tværs af klasserne, børn lærer børn-forløb og ved at pleje og udvikle skolens traditioner.

Og det gør vi ved et struktureret og målrettet arbejde med inklusionsopgaven, som blandt andet ses i vores indskolingskonstruktion, hvor vi i "Rum 1" og "Rum 2" lader distriktsskolebørn og inklusionsbørn indgå i et stort fællesskab.

3.3 Skolens læringsmiljøer sikrer praksis, der bygger på viden og udvikling af viden

I Skolens arbejde med viden og udvikling af viden er skolens Pædagogiske Læringscenter (PLC) et af vore større indsatsområder, hvor vi opbygger et solidt fundament for en målrettet og praksisnær vejledning for skolens medarbejdere. I PLC har vi samlet skolens ressourcefunktioner indenfor både læring og trivsel. På Langsøskolen vil vi en praksis, der baserer sig på viden og evidens. Det gør vi ved at prioritere medarbejdernes læringsfællesskaber og ved et systematisk teamsamarbejde. Målet om at alle børn skal blive så dygtige de kan, forfølges også ved årlige klassekonferencer på alle årgange, hvor elevernes præsentationer og elevernes trivsel sættes i fokus, og hvor der både skues fremad og tilbage i bestræbelserne på hele tiden at sætte realistiske og ambitiøse mål for vores elever.

4 RESULTATER

Det er altid interessant at se statistiske opgørelser over, hvordan vores elever klarer sig.

Det er dog også en vigtig pointe, at det statistiske billede aldrig må stå alene.

Langsøskolen har et skoledistrikt, der rummer børn og unge elever med vidt forskellige muligheder og forudsætninger. Dertil kommer et stort inklusionscenter for børn og unge med specifikke indlæringsvanskeligheder. Vi kan ikke og må aldrig forfalde til at opgøre alle på samme skala.

Men når det er sagt, så er statistikkernes generelle billede et uhyre vigtigt analyseredskab for os. Statistikken sammen med de professionelle vurderinger er opskriften på et succesfuldt fokus på elevers læring.

Her arbejder vi målrettet på at blive systematiske, grundige og reflekterede.

Alt sammen med det fokus at børn lærer mest muligt og trives bedst muligt på Langsøskolen.

4.1 Bliver alle så dygtige, som de kan?

Vi er som skole optaget af, at alle elever bliver så dygtige de kan.

Når det er sagt, så er der i en skolehverdag utrolig mange forhold, der gør sig gældende på vejen derhen.

Resultaterne for eleverne på Langsøskolen indikerer, at vi fortsat har brug for at være fokuserede på elevers læring og dermed også på deres resultater.

Vi prioriterer i disse år, at vejlederkompetencerne oprustes, og har således både læse-, matematik- og AKT-vejledere på uddannelse.

Skolens resultater indikerer også, at der åbenbart er mange elever, der lærer meget og bliver dygtige i deres skolegang på Langsøskolen.

Vi må aldrig stille os tilfredse og sige, at nu er det godt nok. Men samtidig er vi også tilfredse med, at der er mange elever, der får lov til at blive så dygtige de kan.

Det statistiske materiale er følsomt, og baserer sig på en forholdsvis smal gruppe af elever, og vi er som skole opmærksomme på, at rigtig mange faktorer spiller ind for alles læring.

Elevernes potentiale, forældreopbakning, lærerskift, lærerkompetencer og meget mere er faktorer, der har stor betydning.

Derfor har vi på flere områder vurderet, at det ikke giver megen mening at dissikere de enkelte tal og enkelte statistikker, men har i stedet forsøgt at forholde os til tendenser.

Det betyder dog ikke, at tallene for enkelte klasser ikke er relevante. I forhold til den pædagogiske nærvedledning har vi her et godt afsæt til det fortsatte pædagogiske arbejde med Langsøskolens medarbejdere og derigennem deres arbejde med de enkelte klasser og elever.

På Langsøskolen gør det sig ligeledes gældende, at skolen har et større inklusionscenter, og eleverne herfra indgår på lige fod i den samlede opgørelse. Vi prioriterer, at så mange som overhovedet muligt af alle vores elever tager test, prøver o.lign., og det sætter sit naturlige præg på de samlede resultater. Det gør vi, fordi vi arbejder målrettet for, at alle børn skal blive så dygtige de kan - også selvom forudsætninger og udgangspunkt nogle gange ikke er sammenlignelige.

I øvrigt henledes opmærksomheden på følgende besked fra Undervisningsministeriet:

"Det skal bemærkes, at Undervisningsministeriet generelt vurderer, at sammenligning af mållene fra 2014 til 2015 skal gøres med forsigtighed. Ministeriet vurderer, at måltallene for 2015 generelt er mere retvisende end måltallene for 2014. Konkret er der for tre ud af i alt 18 måltal tale om markante udsving mellem årene. Det drejer sig om matematik i 3. og 6. klasse, hvor der er sket en markant fremgang i andelen af gode elever, og i dansk, læsning 2. klasse, hvor der er sket en markant tilbagegang i andelen af de allerdygtigste elever. Ministeriet oplyser, at disse udsving ikke alene skyldes faktiske ændringer i elevernes faglige niveau, men også skyldes forhold omkring testresultaterne og testopgaverne. Som skole skal man derfor være forsigtig i forhold til fortolkningen af disse resultater."

4.1.1 Andel af elever med 'gode' resultater i de nationale test

4.1.1.1 Oversigt over om andelen af elever, som er 'gode' til læsning/matematik er mindst 80%

	Dansk, læsning				Matematik	
	2. klasse	4. klasse	6. klasse	8. klasse	3. klasse	6. klasse
Skolen, 2014/15	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Skolen, 2013/14	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej
Skolen, 2012/13	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej
Kommunen, 2014/15	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej

Note: 'Andel elever med gode resultater i dansk, læsning / matematik' beskriver hvor stor en andel af eleverne på et givet klassetrin, der har opnået et resultat i de nationale test, der karakteriseres som 'godt', 'rigtigt godt' eller 'fremragende' på den kriteriebaserede skala. 'Ja' angiver at andelen er mindst 80%, 'Nej' angiver at andelen er under 80%, '-' angiver, at der ikke er data for skolen.

Specialskoler indgår ikke i kommuneopgørelsen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

Vi konstaterer, at der fremadrettet er brug for et fokus på de dygtigste elever.

Vi er pt ikke i nærheden af de nationale mål, men ser det som et indsatsområde. Der er forbehold om den statistiske opgørelse, men det ændrer ikke ved, at vi her har et udviklingspunkt.

Vi forventer en positiv udvikling i de kommende år.

Vi har fra dette skoleår arbejdet med at samle og systematisere de vejledningsressourcer, som skolen råder over, blandt andet til matematik og dansk, således at vi systematisk kan sætter fokus på alle elevers læring - også de dygtigste.

Der er for alle vejlederfunktioner lavet en funktionsbeskrivelse og et årshjul, som i høj grad skal fremme vores systematik, og medvirke til at sikre, at alle vores elever lærer så meget, de kan.

4.1.1.2 Udviklingen fra 2012/13 til 2014/15 i andelen af elever med 'gode' resultater i dansk læsning ved de nationale test

Dansk læsning, 8. klasse 2014/15



■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen

Dansk læsning, 6. klasse 2014/15



■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen

Dansk læsning, 4. klasse 2014/15



■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen

Note: Ovenstående figurer viser udviklingen for den samme årgang over tid. Andelen af elever, der var 'gode' til at læse ved de nationale test i 2012/13 er, både på skolen og i kommunen som helhed, opgjort til 0, og illustrerer årgangens udgangspunkt. De øvrige tal i den enkelte figur skal ses i relation til dette. Er tallet for skolen i 2014/15 fx 5,5, betyder det at andelen af elever på årgangen, der er 'gode' til at læse, er steget med 5,5 procentpoint sammenlignet med 2012/13. Figureerne kan ikke anvendes til at sammenligne andelen af 'gode' læsere på henholdsvis skolen og i kommunen som helhed, men anvendes til at sammenholde udviklingen for de enkelte årgange på skolen med udviklingen for samme årgange på kommune niveau. Specialskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

Vi konstaterer en meget positiv udvikling for vores nuværende 7. årgang. Der har for flere elever været iværksat læseløft, men derudover fortjener et så markant udsving en grundigere analyse og efterfølgende overvejelse om implementering af særligt effektive tiltag.

Tallene baserer sig på en lille målgruppe, så derfor analyserer vi vore tiltag med forsigtighed.

4.1.1.3 Udviklingen fra 2011/12 til 2014/15 i andelen af elever med 'gode' resultater i matematik ved de nationale test

Matematik, 6. Klasse 2014/15



■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen

Note: Ovenstående figurer viser udviklingen for den samme årgang over tid. Andelen af elever, der var 'gode' til at regne ved de nationale test i 2011/12 er, både på skolen og i kommunen som helhed, opgjort til 0, og illustrerer årgangens udgangspunkt. De øvrige tal i den enkelte figur skal ses i relation til dette. Er tallet for skolen i 2014/15 fx 5,5, betyder det at andelen af elever på årgangen, der er 'gode' til at regne, er steget med 5,5 procentpoint sammenlignet med 2011/12. Figurerne kan ikke anvendes til at sammenligne andelen af 'gode' læsere på henholdsvis skolen og i kommunen som helhed, men anvendes til at sammenholde udviklingen for de enkelte årgange på skolen med udviklingen for samme årgange på kommuneniveau. Specialskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

4.1.2 Andel af de 'allerdygtigste' elever i de nationale test

4.1.2.1 Oversigt over, om andelen af de 'allerdygtigste' elever er steget

	Dansk, læsning				Matematik	
	2. klasse	4. klasse	6. klasse	8. klasse	3. klasse	6. klasse
Skolen, 2014/15 ift. 2013/14	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej
Skolen, 2013/14 ift. 2012/13	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Ja
Kommunen, 2014/15 ift. 2013/14	Nej	Ja	Nej	Nej	Ja	Ja

Note: 'Andel af de allerdygtigste elever i dansk, læsning/matematik' beskriver, hvor stor en andel af eleverne på et givet klassetrin, der har opnået et resultat i de nationale test, der karakteriseres som 'fremragende' på den kriteriebaserede skala. 'Ja' angiver at andelen er steget, 'Nej' angiver at andelen ikke er steget, '-' angiver, at der ikke er data for skolen. Specialskoler indgår ikke i kommuneopgørelsen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

4.1.2.2 Udviklingen fra 2012/13 til 2014/15 i andelen af de 'allerdygtigste' elever til at læse ved de nationale test

Dansk læsning, 8. klasse 2014/15

8. klasse 2014/15	0,6	7,8
6. klasse 2012/13	0,0	0,0

■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen

Dansk læsning, 6. klasse 2014/15

6. klasse 2014/15	0,0	-1,5
4. klasse 2012/13	0,0	0,0

■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen

Dansk læsning, 4. klasse 2014/15

4. klasse 2014/15	4,3	0,8
2. klasse 2012/13	0,0	0,0

■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen

Note: Ovenstående figurer viser udviklingen for den samme årgang over tid. Andelen af elever, der var karakteriseret som de 'allerdygtigste' til at læse ved de nationale test i 2012/13 er, både på skolen og i kommunen som helhed, opgjort til 0, og illustrerer årgangens udgangspunkt. De øvrige tal i den enkelte figur skal ses i relation til dette. Er tallet for skolen i 2014/15 fx 5,5, betyder det at andelen af elever på årgangen, der er karakteriseret som de 'allerdygtigste' til at læse, er steget med 5,5 procentpoint sammenlignet med 2012/13. Figureerne kan ikke anvendes til at sammenligne andelen af de 'allerdygtigste' læsere på henholdsvis skolen og i kommunen som helhed, men anvendes til at sammenholde udviklingen for de enkelte årgange på skolen med udviklingen for samme årgange på kommuneniveau. Specialskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen.
Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

4.1.2.3 Udviklingen fra 2011/12 til 2014/15 i andelen af de 'allerdygtigste' elever til matematik ved de nationale test

Matematik, 6. Klasse 2014/15

6. klasse 2014/15	1,0	5,2
3. klasse 2011/12	0,0	0,0

■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen

Note: Ovenstående figurer viser udviklingen for den samme årgang over tid. Andelen af elever, der blev karakteriseret som de 'allerdygtigste' til at regne ved de nationale test i 2011/12 er, både på skolen og i kommunen som helhed, opgjort til 0, og illustrerer årgangens udgangspunkt. De øvrige tal i den enkelte figur skal ses i relation til dette. Er tallet for skolen i 2014/15 fx 5,5, betyder det at andelen af elever på årgangen, der er karakteriseret som de 'allerdygtigste' til at regne, er steget med 5,5 procentpoint sammenlignet med 2011/12. Figurerne kan ikke anvendes til at sammenligne andelen af de 'allerdygtigste' læsere på henholdsvis skolen og i kommunen som helhed, men anvendes til at sammenholde udviklingen for de enkelte årgange på skolen med udviklingen for samme årgange på kommuneniveau. Specialskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen.
 Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

4.1.3 Andel af elever med 'dårlige' resultater i de nationale test

4.1.3.1 Oversigt over, om andelen af elever med 'dårlige' resultater er faldet

	Dansk, læsning				Matematik	
	2. klasse	4. klasse	6. klasse	8. klasse	3. klasse	6. klasse
Skolen, 2014/15 ift. 2013/14	Nej	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej
Skolen, 2013/14 ift. 2012/13	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej	Nej
Kommunen, 2014/15 ift. 2013/14	Nej	Ja	Nej	Ja	Ja	Nej

Note: 'Andel elever med dårlige resultater i dansk, læsning/matematik' beskriver, hvor stor en andel af eleverne på et givet klassetrin, der har opnået et resultat i de nationale test, der karakteriseres som 'mangelfuld' eller 'ikke tilstrækkelig' på den kriteriebaserede skala. 'Ja' angiver at andelen er faldet, 'Nej' angiver at andelen ikke er faldet, '-' angiver, at der ikke er data for skolen. Specialskoler indgår ikke i kommuneopgørelsen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

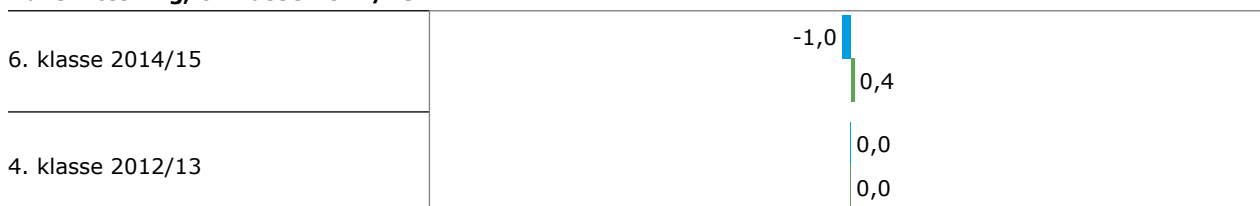
4.1.3.2 Udviklingen fra 2012/13 til 2014/15 i andelen af elever med 'dårlige' resultater i dansk læsning ved de nationale test

Dansk læsning, 8. klasse 2014/15



■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen

Dansk læsning, 6. klasse 2014/15



■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen

Dansk læsning, 4. klasse 2014/15



■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen

Note: Ovenstående figurer viser udviklingen for den samme årgang over tid. Andelen af elever, der var karakteriseret som de 'dårligste' til at læse ved de nationale test i 2012/13 er, både på skolen og i kommunen som helhed, opgjort til 0, og illustrerer årgangens udgangspunkt. De øvrige tal i den enkelte figur skal ses i relation til dette. Er tallet for skolen i 2014/15 fx 5,5, betyder det at andelen af elever på årgangen, der er karakteriseret som de 'dårligste' til at læse, er steget med 5,5 procentpoint sammenlignet med 2012/13. Figureerne kan ikke anvendes til at sammenligne andelen af de 'dårligste' læsere på henholdsvis skolen og i kommunen som helhed, men anvendes til at sammenholde udviklingen for de enkelte årgange på skolen med udviklingen for samme årgange på kommuneniveau. Specialskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

4.1.3.3 Udviklingen fra 2011/12 til 2014/15 i andelen af elever med 'dårlige' resultater i matematik ved de nationale test

Matematik, 6. Klasse 2014/15



■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen

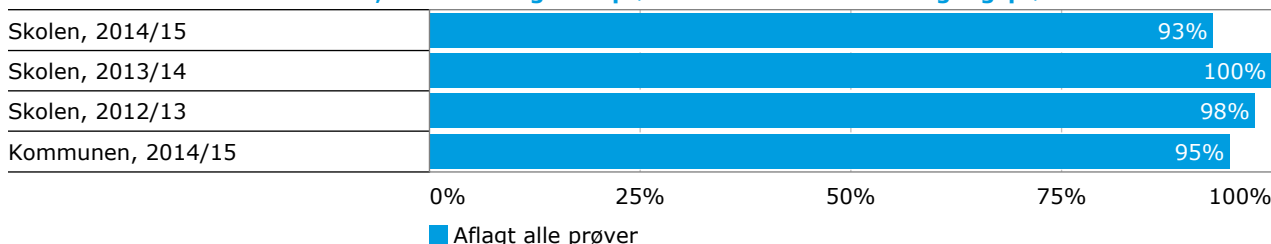
Note: Ovenstående figurer viser udviklingen for den samme årgang over tid. Andelen af elever, der blev karakteriseret som de 'dårligste' til at regne ved de nationale test i 2011/12 er, både på skolen og i kommunen som helhed, opgjort til 0, og illustrerer årgangens udgangspunkt. De øvrige tal i den enkelte figur skal ses i relation til dette. Er tallet for skolen i 2014/15 fx 5,5, betyder det at andelen af elever på årgangen, der er karakteriseret som de 'dårligste' til at regne, er steget med 5,5 procentpoint sammenlignet med 2011/12. Figurerne kan ikke anvendes til at sammenligne andelen af de 'dårligste' læsere på henholdsvis skolen og i kommunen som helhed, men anvendes til at sammenholde udviklingen for de enkelte årgange på skolen med udviklingen for samme årgange på kommuneniveau. Specialskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

4.2 Elevernes faglige niveau når de forlader folkeskolen

4.2.1 Andel der har aflagt alle prøver i 9. klasse

4.2.1.1 Andel elever i 9. klasse, der har aflagt alle prøver ved Folkeskolens Afgangsprøve i 9. klasse



Note: Specialklasser er ikke indeholdt i grafen. Specialskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen. Gennemsnittet er beregnet for de elever, som har aflagt mindst 4 ud af 8 prøver.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

Som udgangspunkt ønsker vi, at alle vores elever aflægger alle prøver, før de forlader Langsøskolen. Også her spiller det imidlertid ind, at Langsøskolen har et større inklusionscenter, hvor det er meget individuelle vurderinger, der er afgørende for, om det er relevant at prioritere deltagelsen i afgangsprøven.

4.2.2 Karaktergennemsnit ved afslutningen af 9. klasse

4.2.2.1 Karaktergennemsnit ved Folkeskolens Afgangsprøve i dansk, matematik og bundne prøvafag

	Dansk	Matematik	Bundne prøvafag (i alt)
Skolen, 2014/15	6,5	7,3	6,8
Skolen, 2013/14	7,6	6,8	7,3
Skolen, 2012/13	6,1	6,3	6,3
Kommunen, 2014/15	7,0	7,5	7,2

Note: Specialklasser er ikke indeholdt i grafen. Specialskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen. Gennemsnittet er beregnet for de elever, som har aflagt mindst 4 ud af 8 prøver.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

4.2.2.2 Karaktergennemsnit ved Folkeskolens Afgangsprøve i dansk, matematik og bundne prøvafag, fordelt på fag og køn

	Dansk		Matematik		Bundne prøvafag (i alt)	
	Drenge	Piger	Drenge	Piger	Drenge	Piger
Skolen, 2014/15	5,8	7,6	7,0	7,8	6,3	7,6
Skolen, 2013/14	6,0	8,8	6,5	7,0	6,3	8,1
Skolen, 2012/13	5,5	7,2	6,7	5,7	6,2	6,5
Kommunen, 2014/15	6,3	7,9	7,6	7,4	6,9	7,6

Note: Specialklasser er ikke indeholdt i grafen. Specialskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen. Gennemsnittet er beregnet for de elever, som har aflagt mindst 4 ud af 8 prøver.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

4.2.3 Socioøkonomiske referencer for 9. klasse

4.2.3.1 Socioøkonomiske referencer for 9. klasse, bundne prøver i alt ved Folkeskolens Afgangsprøve

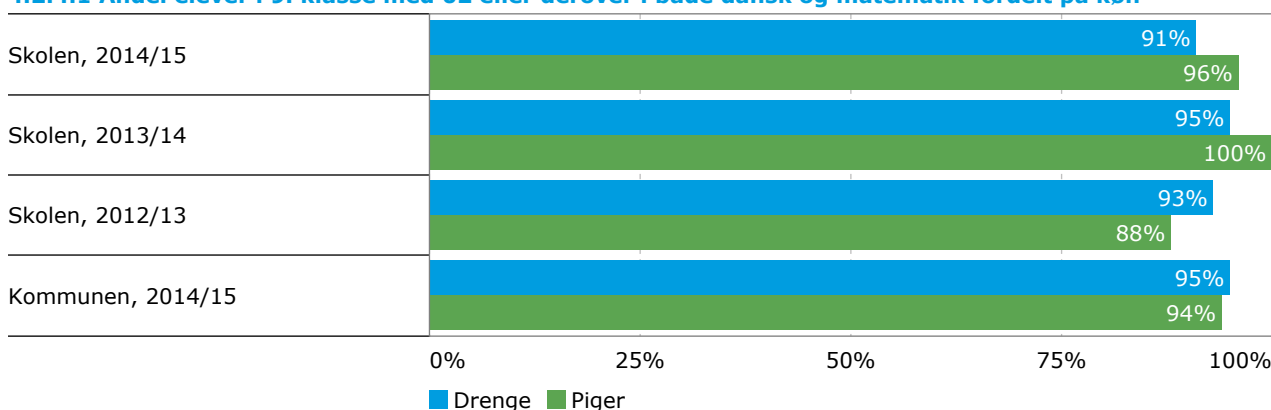
	Karaktergennemsnit	Socioøk. reference
Skolen, 2014/15	6,8	6,9
Skolen, 2013/14	7,3	6,8
Skolen, 2012/13	6,3	6,3

Note: Den socioøkonomiske reference er et statistisk beregnet udtryk, som viser, hvordan elever på landsplan med samme baggrundsforhold som skolens elever har klaret afgangsprøverne. Specialklasser er ikke indeholdt i tabellen. 'Dansk Orden' er ikke medregnet. En stjernemarkering angiver, at skolens karaktergennemsnit er statistisk signifikant forskelligt fra dens socioøkonomiske reference.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

4.2.4 Andel af elever i 9. klasse med 02 eller derover i både dansk og matematik

4.2.4.1 Andel elever i 9. klasse med 02 eller derover i både dansk og matematik fordelt på køn



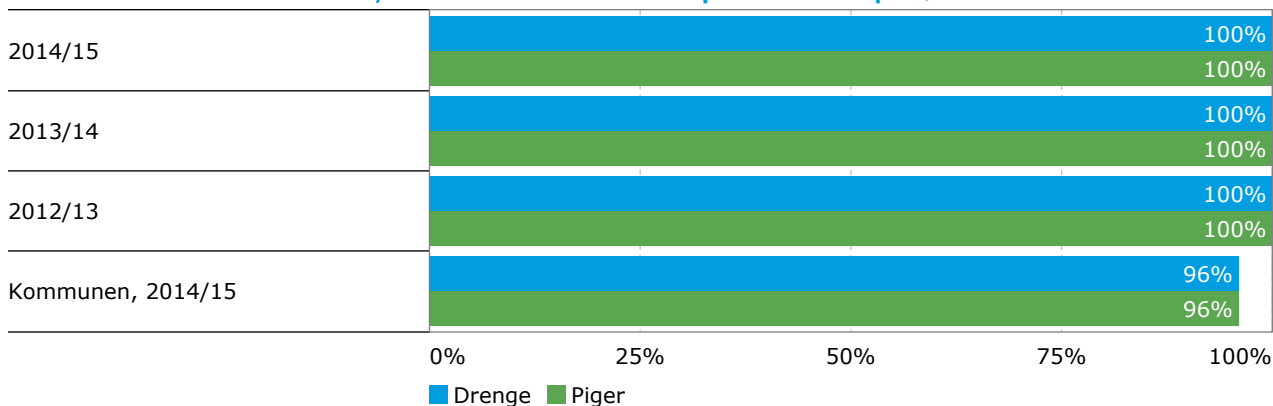
Note: Specialklasser er ikke indeholdt i grafen. Specialskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen. Kun elever, der har aflagt alle prøver i både dansk og matematik, indgår i beregningen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

4.3 Overgang til ungdomsuddannelse (95 %-målsætningen)

4.3.1 Uddannelsesparathed

4.3.1.1 Andel elever i 9. klasse, der vurderes uddannelsesparate fordelt på køn

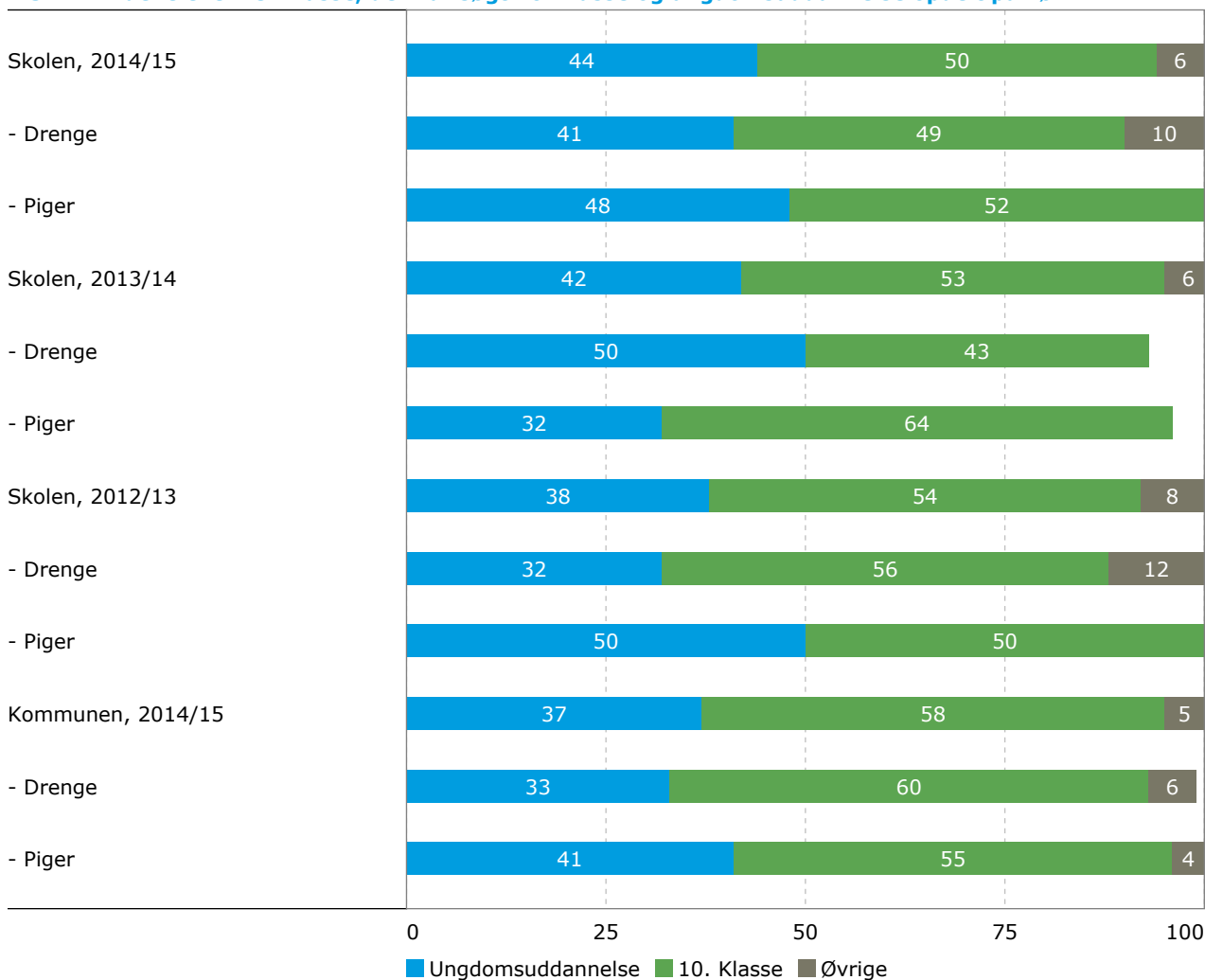


Note: Andelen af elever, der vurderes uddannelsesparat pr. 1. marts til deres 1. prioritetsvalg i i forhold til antal elever, som har søgt en ungdomsuddannelse.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

4.3.2 Tilmelding til ungdomsuddannelse

4.3.2.1 Andel elever i 9. klasse, der har søgt 10. klasse og ungdomsuddannelse opdelt på køn



Note: Ungdomsuddannelse dækker over erhvervsfaglig uddannelse, gymnasial uddannelse og særligt tilrettelagt ungdomsuddannelse (STU). Det er elevernes 1. prioritetsvalg, der indgår i beregningen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS)

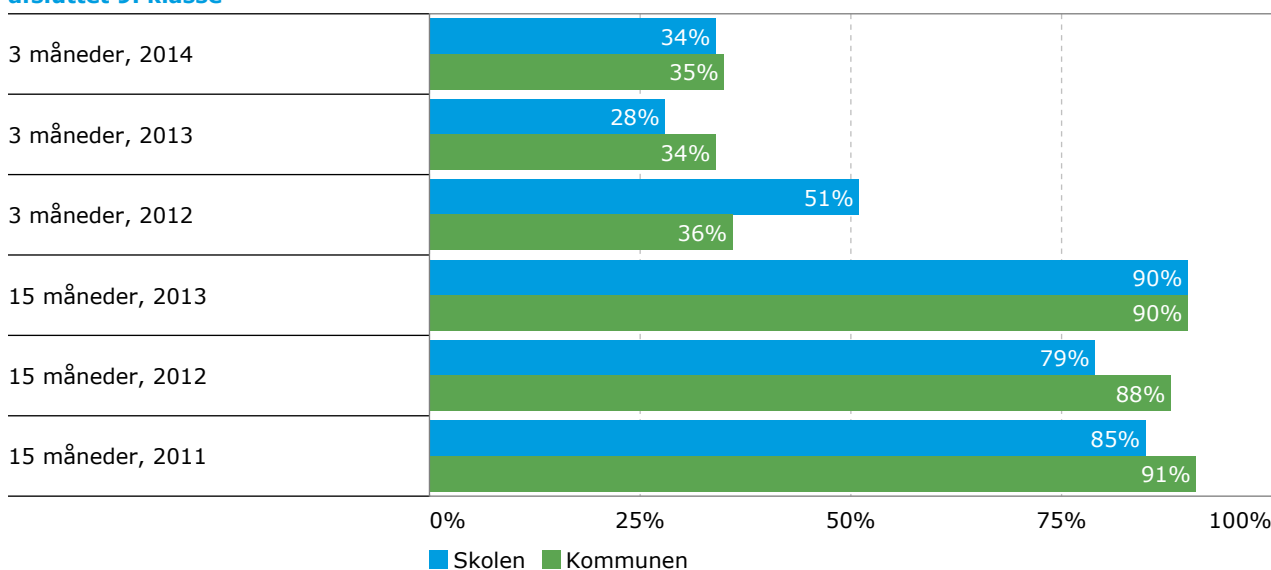
På Langsøskolen oplever vi et godt og tæt samarbejde med kommunens UU-vejledning.

Det er også en væsentlig del af forklaringen på, at vi har meget få elever, der ikke kommer i gang og fastholdes i en ungdomsuddannelse.

Det er et vigtigt succeskriterium for vores indsats i skolen, at eleverne efterfølgende bruger de kompetencer, som de får med sig fra skolen. Det noteres med tilfredshed, at det ser ud til at virke.

4.3.3 Uddannelsesstatus

4.3.3.1 Andel elever, der er i gang med en ungdomsuddannelse, hhv. 3 måneder og 15 måneder efter afsluttet 9. klasse



Note: Året angiver det år, hvor eleven har afsluttet 9. klasse.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på tal fra Danmarks Statistik.

4.4 Sprog

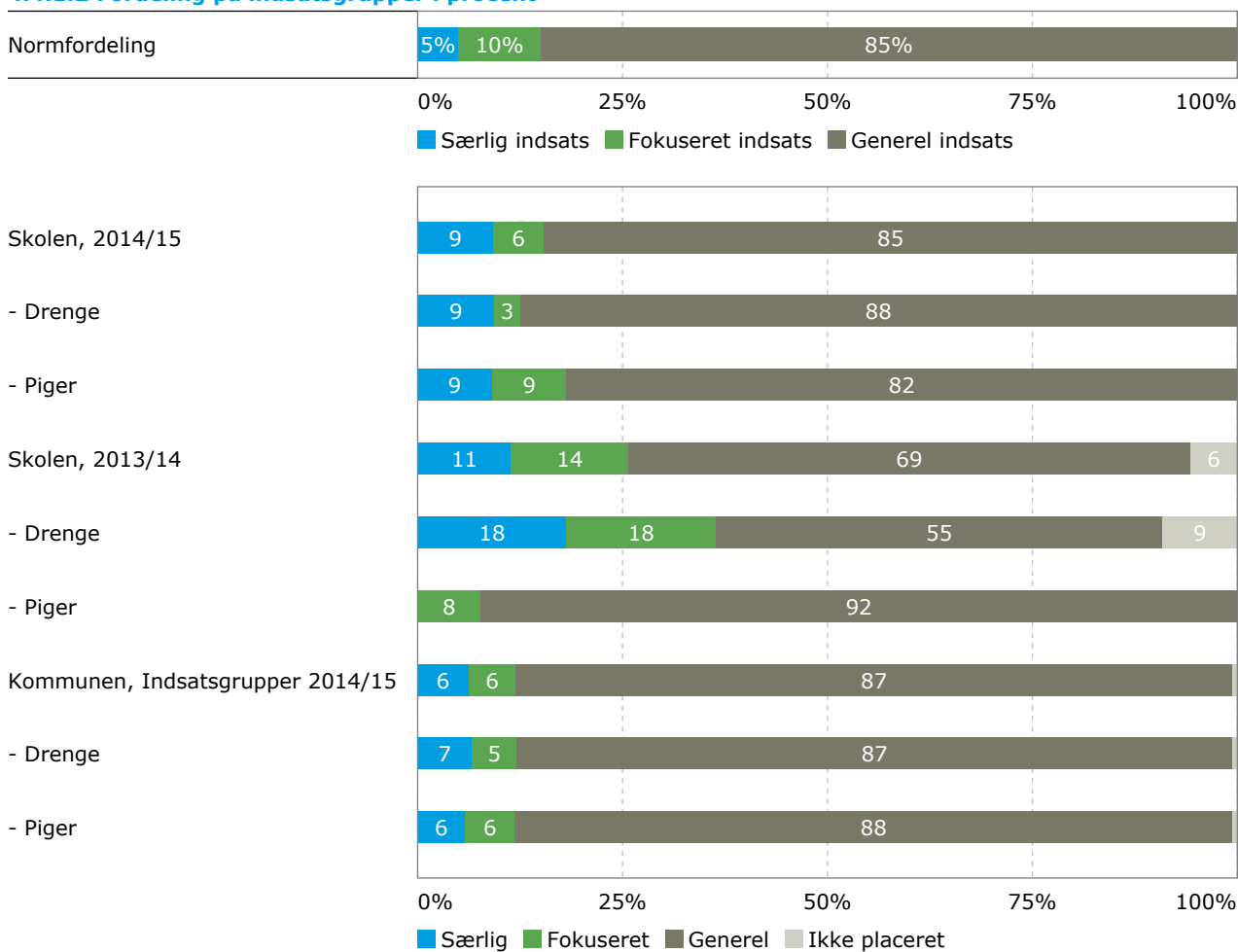
4.4.1 Sprogvurdering i 0.klasse

4.4.1.1 Antal sprogvurderinger i 0. klasse

	Antal sprogvurderinger		
	2014/15	2013/14	2012/13
Skolen	65	35	0

Kilde: Rambøll Sprog

4.4.1.2 Fordeling på indsatsgrupper i procent



Kilde: Rambøll Sprog

4.5 Øvrige resultater

4.5.1 Læseresultater for 1. og 2. årgang

4.5.1.1 Læseresultater - "ordlæseprøve" 1. årgang 2014/15

	Før + erkendelse		Stabilisering		Beherskelse		Automatisering + Elite		Elev i alt
	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	
Skolen	7	22,6%	11	35,5%	6	19,4%	7	22,6%	31
Totaler	50	4,6%	258	23,6%	415	37,9%	371	33,9%	1.094

Kilde: Kommunens egen indberetning.

4.5.1.2 Læseresultater - "ordlæseprøve" 2. årgang 2014/15

	Før + erkendelse		Stabilisering		Beherskelse		Automatisering + Elite		Elev i alt
	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	
Skolen	1	5,6%	12	66,7%	3	16,7%	2	11,1%	18
Totaler	89	8,2%	523	48,4%	299	27,7%	170	15,7%	1.081

Kilde: Kommunens egen indberetning.

5 TRIVSEL

Både for Silkeborg Kommune og for Langsøskolen er arbejdet med elevernes trivsel et omdrejningspunkt for skolen. Elevers læring og trivsel er hinandens forudsætninger og kan og må ikke adskilles.

Vi har på Langsøskolen rigtig mange elever, der trives godt både i skole og hjemme, og vi ved også, at vi både i Inklusionscenter og i Distriktskole har en gruppe elever, der har brug for hjælp til at sikre deres trivsel - både i skolen og derhjemme.

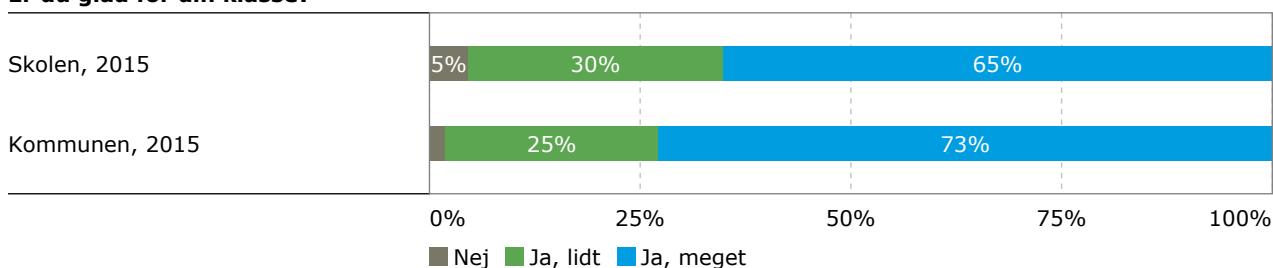
Det arbejder vi målrettet med at håndtere.

5.1 Elevernes trivsel

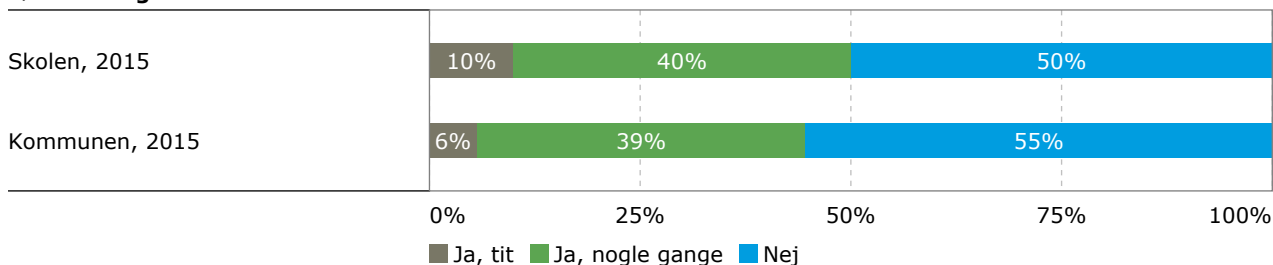
5.1.1 Trivsel i 0.-3. klasse

5.1.1.1 Svarfordeling på udvalgte spørgsmål, 2015, skoleniveau

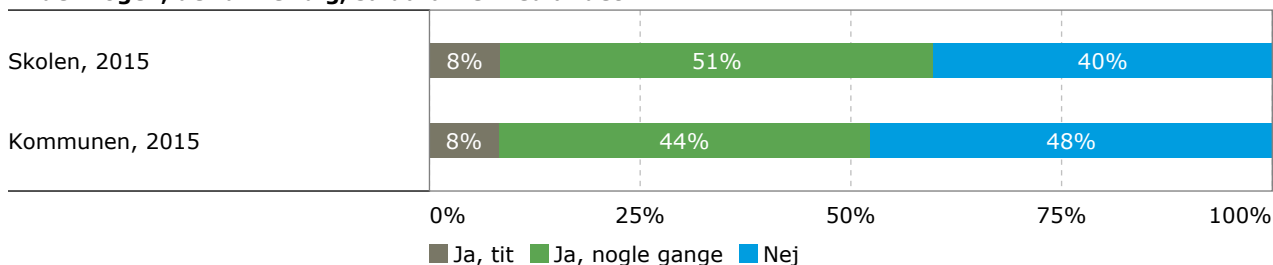
Er du glad for din klasse?



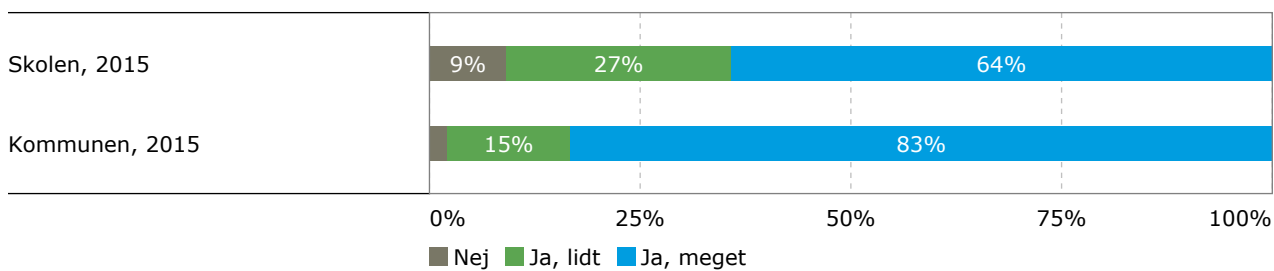
Føler du dig alene i skolen?

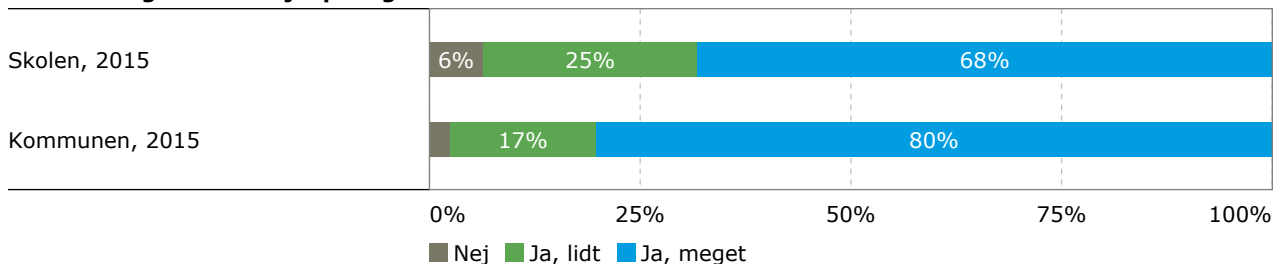
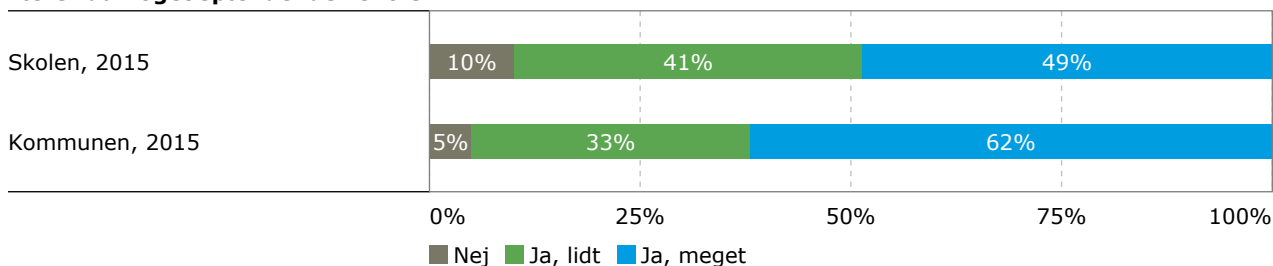
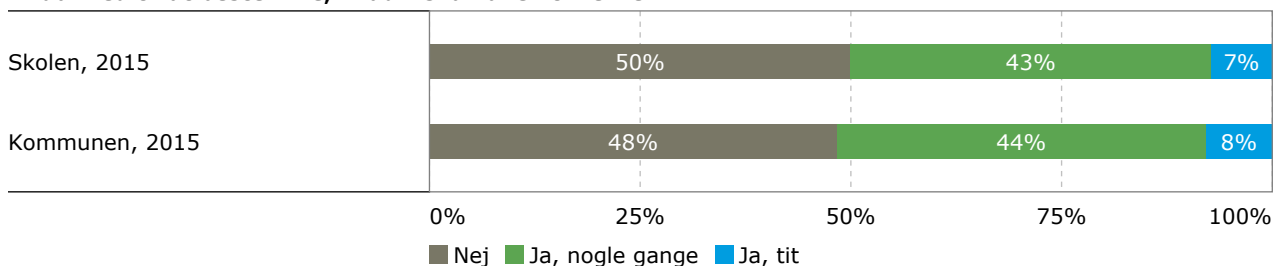


Er der nogen, der driller dig, så du bliver ked af det?



Er du glad for dine lærere?



Er lærerne gode til at hjælpe dig?**Lærer du noget spændende i skolen?****Er du med til at bestemme, hvad I skal lave i timerne?**

Note: Den nationale trivselsmåling består af 20 spørgsmål for elever i indskoling. Ovenstående syv spørgsmål er udvalgt som pejlemærker for trivslen efter anbefaling fra Dansk Center for Undervisningsmiljø.

Kilde: Den årlige nationale trivselsmåling. Styrelsen for It og Læring (LIS)

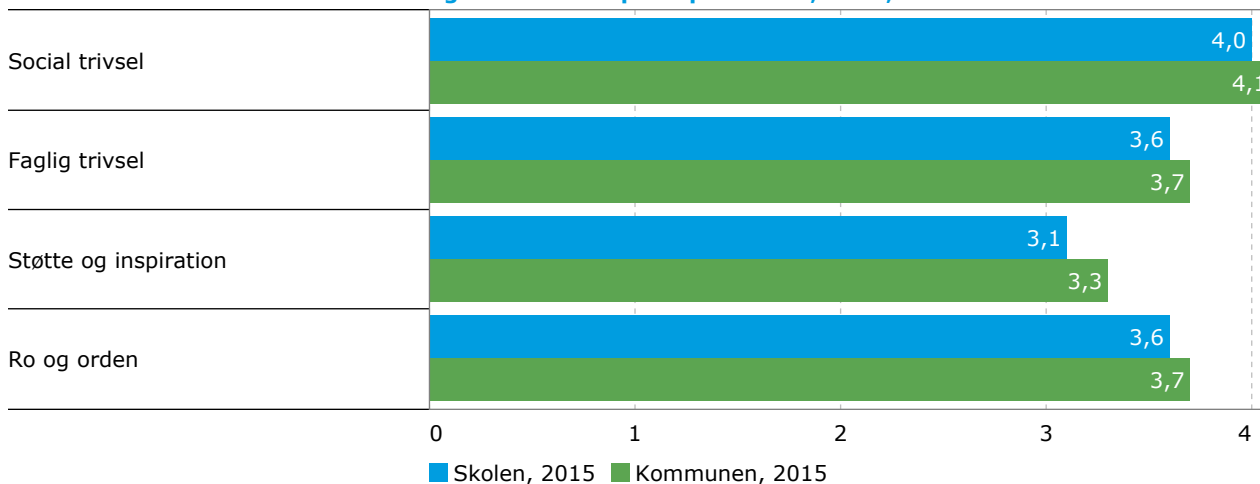
På de angivne parametre for elevernes trivsel på de yngste klassetrin ligger Langsøskolen ikke så højt, som vi kunne ønske.

Det er der flere forklaringer på:

- Vi har en del elever, som har brugt tid på at finde sig til rette i en længeres skoledag, og som dermed i en periode ikke har udvist tegn på trivsel i den længere skoledag.
- Vi har en mindre gruppe af elever, som samlet ikke trives optimalt - og når man ikke trives i hjemmet, er det forventeligt, at man heller ikke trives i skolen. Og omvendt.
- Vi havde på det tidspunkt, hvor sidste trivselsundersøgelse blev gennemført fokus på et trivselsarbejde i flere klasser, da vi godt vidste, at klasserne havde brug for hjælp til at højne elevtrivslen. Tilatg var således i gang, men åbenbart ikke tids nok til at virke effektivt. Det forventer vi at se effekterne ved næste trivselsundersøgelse.

5.1.2 Trivsel i 4.-9. klasse

5.1.2.1 Samlet indikator for trivsel og indikatorer opdelt på temaer, 2015, skoleniveau

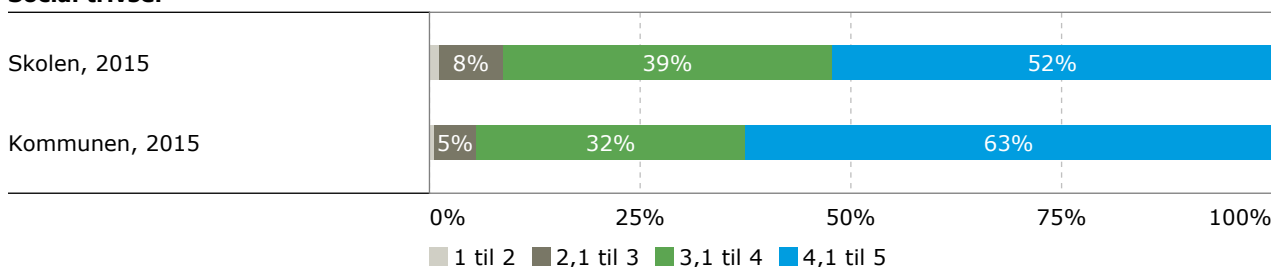


Note: Den nationale trivselsmåling består af 40 spørgsmål for elever på mellemtrinnet og i udskolingen. 29 af de 40 spørgsmål indgår i beregningen af de fire viste temaer. Den samlede indikator beregnes som et gennemsnit af de 29 spørgsmål, som indgår i de fire temaer.

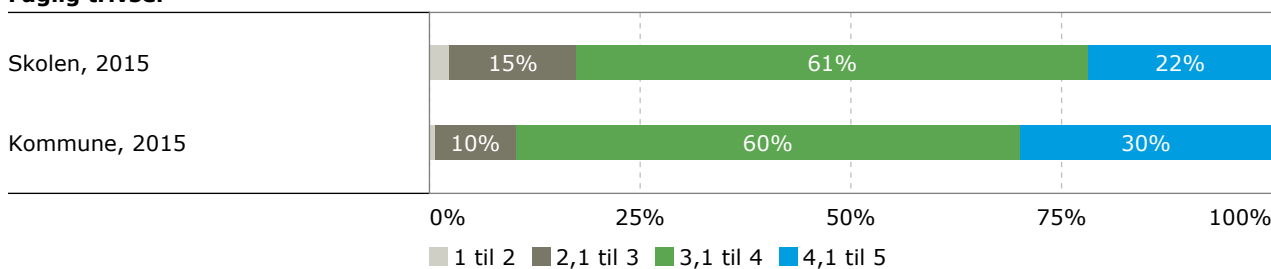
Kilde: Den årlige nationale trivselsmåling. Styrelsen for It og Læring (LIS)

5.1.2.2 Fordeling af elevernes gennemsnit opdelt på temaer, 2015, skoleniveau

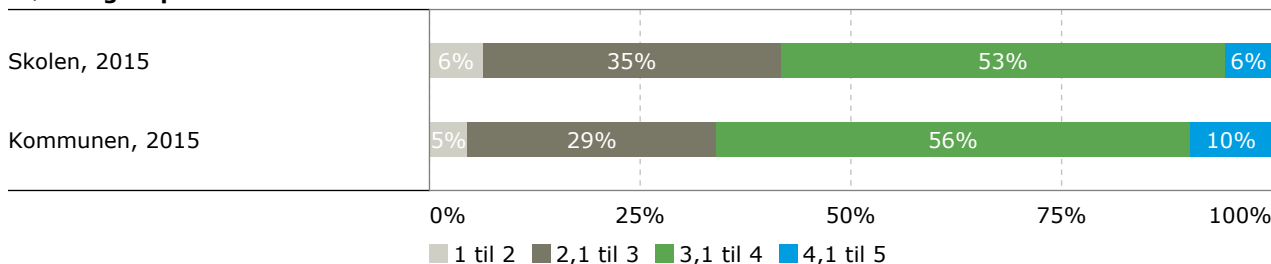
Social trivsel



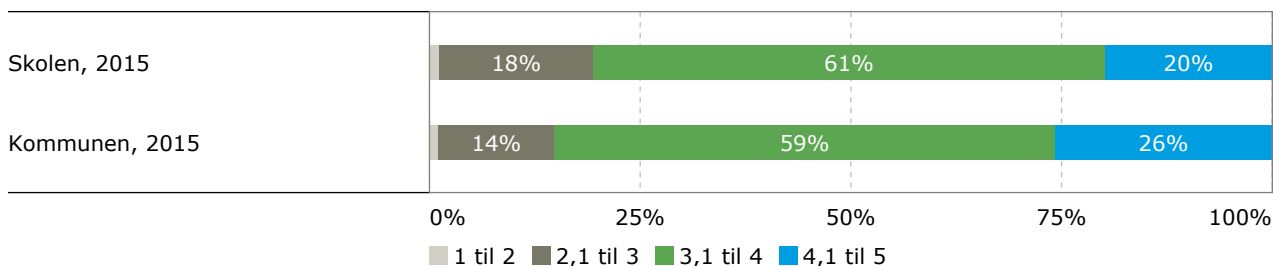
Faglig trivsel



Støtte og inspiration



Ro og orden



Note: Figuren viser fordelingen af elevernes gennemsnit inden for fire grupper: Andel elever med et gennemsnit fra 1,0 til 2,0; andel elever med et gennemsnit fra 2,1 til 3,0; andel elever med et gennemsnit fra 3,1 til 4,0 samt andel elever med et gennemsnit fra 4,1 til 5,0.

Kilde: Den årlige nationale trivselsmåling. Styrelsen for It og Læring (LIS)

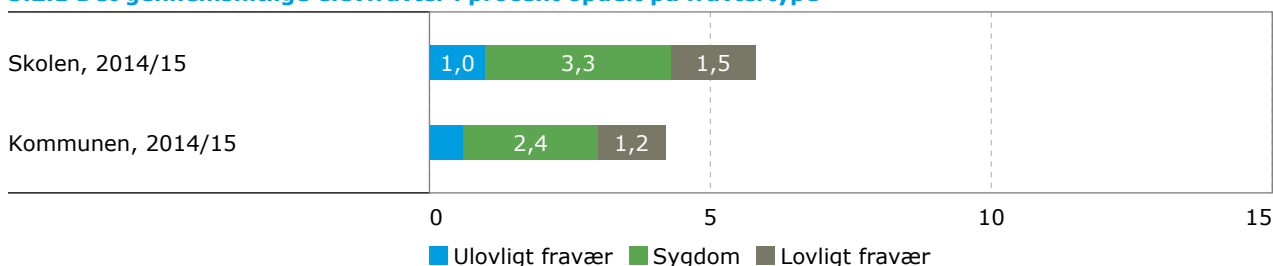
På de angivne parametre for elevernes trivsel på de ældste klasstrin ligger Langsøskolen ikke så højt, som vi kunne ønske.

Det er der flere forklaringer på:

- Vi har en del elever, som har brugt tid på at finde sig til rette i en længeres skoledag, og som dermed i en periode ikke har udvist tegn på trivsel i den længere skoledag.
- Vi har en mindre gruppe af elever, som samlet ikke trives optimalt - og når man ikke trives i hjemmet, er det forventeligt, at man heller ikke trives i skolen. Og omvendt.

5.2 Fravær

5.2.1 Det gennemsnitlige elevfravær i procent opdelt på fraværtype



Note: Specialklasser er ikke indeholdt i figuren. Specialskoler, 10. klassecentre og kommunale ungdomsskoler indgår ikke i kommuneopgørelsen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

6 INKLUSION

Langsøskolen er inklusionscenter for elever med specifikke vanskeligheder.

Det sætter naturligt et præg på hele skolens inklusionsarbejde.

Vi arbejder målrettet på, at skolens inklusionscenter netop er en del af skolen, og ikke bliver en lille lukket enhed i den store.

Det er for os et succeskriterium, at det ikke umiddelbart er tydeligt, hvem der er inkluderet, og hvem der er inkluderende. Skolens inklusionsklasser er derfor også at finde både i de fysiske inklusionscenterbygninger og på skolen i øvrigt.

6.1 Antal elever der modtager specialundervisning

	Antal elever	Procent
Skolen, 2014/15	87	20,9%
Skolen, 2013/14		
Skolen, 2012/13		
Kommunen, 2014/15	499	4,5%

Note: Elever med bopæl i andre kommuner indgår i tabellen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

Tallet giver ikke umiddelbart mening, da specialundervisning i et inklusionscenter som vores indgår som en del af dagligdagen.

Vi har ikke 87 elever i distriktsskolen, der får specialundervisning.

7 KVALITETSOPLYSNINGER

7.1 Kompetencedækning

På Langsøskolen prioriterer vi at have fagligt kompetente undervisere. Fagligt kompetente med viden indenfor det faglige område og stærke i relationsdannelsen med de børn, der undervises. Faglighed og relation går hånd i hånd på Langsøskolen.

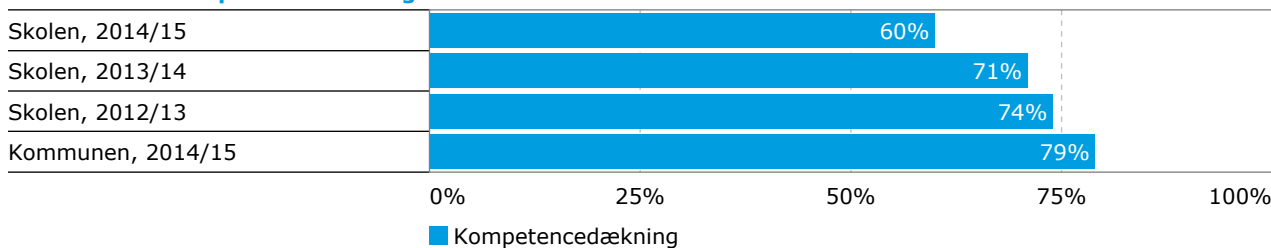
Statistikken giver anledning til undren, og vi vil analysere opgørelsen nærmere. Vi er langt fra de nationale måltal for linjefagsdækningen, og også længere fra end andre skoler i kommunen.

Et væsentligt felt, hvor Langsøskolen adskiller sig fra andre skoler er omkring vores inklusionscenter, som udgør cirka 1/3 af skolens samlede organisation.

I inklusionscentret er relationen omkring klassen endnu mere afgørende, og derfor er der her flere tilfælde, hvor linjefagsdækning ikke har været prioriteret i første række.

Langsøskolen har lige nu og i de kommende år flere medarbejdere med på uddannelsesforløb med henblik på at sikre en større grad af kompetencedækning. Vi er dog samtidig opmærksomme på, at kompetencedækningen særligt i et inklusionscenter ikke umiddelbart er på vej mod en konsekvent gennemførelse, da faglærerordninger her har meget vanskeligt ved at fungere tilfredsstillende.

7.1.1 Samlet kompetencedækning



Note: Specialskoler, 10. klassecentre og kommunale ungdomsskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen.

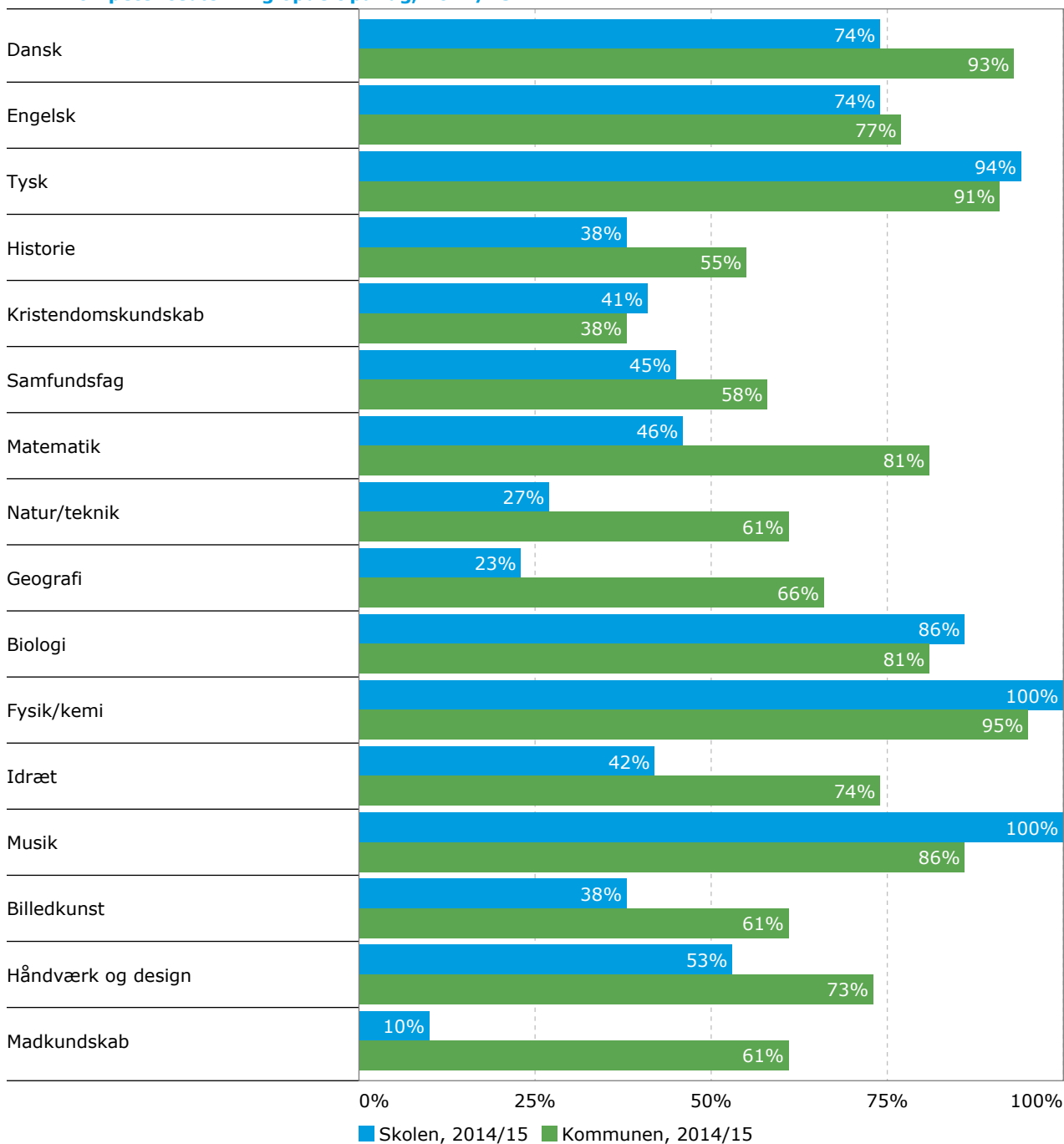
Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

Ovenstående tabel indikerer, at Langsøskolen ikke er på et tilfredsstillende niveau.

Faldet fra sidste år til i år kan ikke umiddelbart forklares, og vi vil derfor analysere på, om der er sket ændringer i måden vi registrerer kompetencedækning.

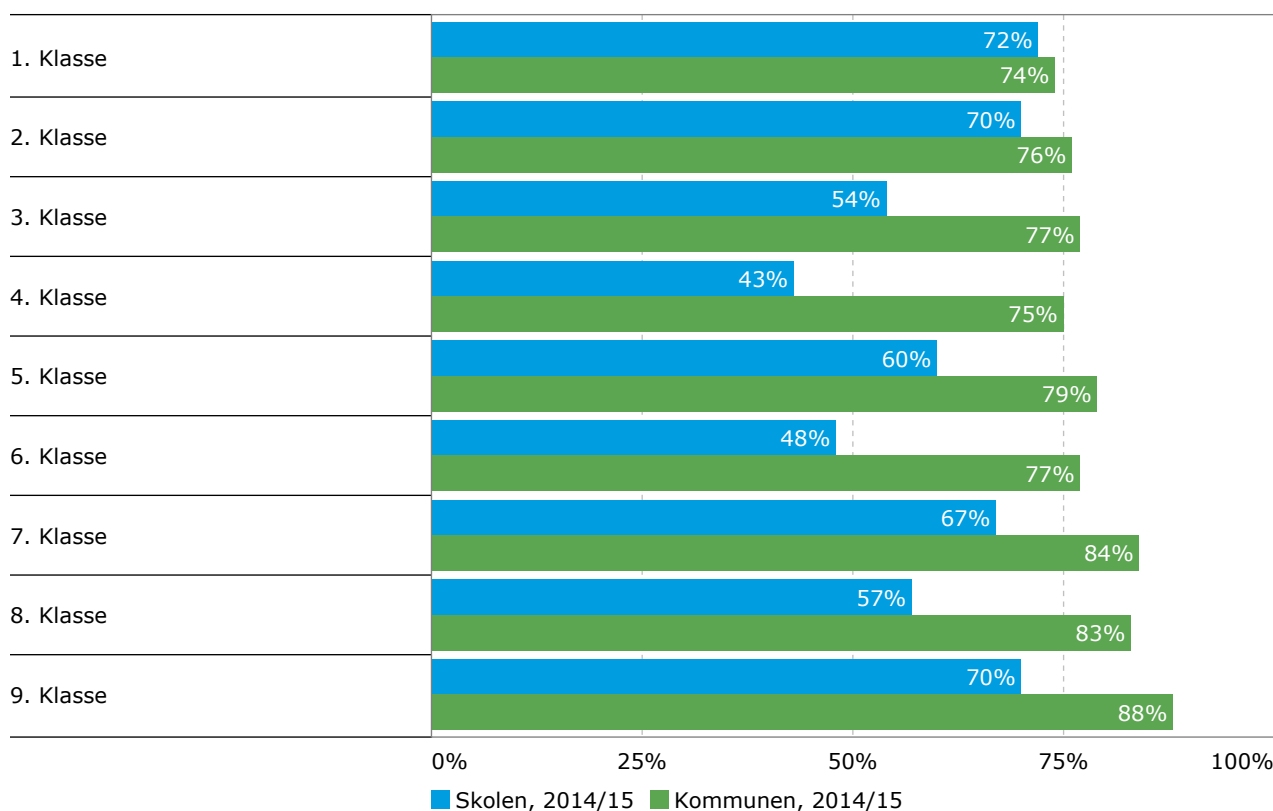
Vi forventer at øge kompetencedækningen i de kommende år, men gør samtidig opmærksom på, at både distriktskole og inklusionscenter er indeholdt i tabellen, og derfor forventer vi ikke umiddelbart, at skolen kommer på kommunalt niveau, da der i inklusionscentret ofte er særlige forhold omkring forholdet mellem faglighed og elevrelation.

7.1.2 Kompetencedækning opdelt på fag, 2014/15



Note: Specialskoler, 10. klassecentre og kommunale ungdomsskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen.
Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

7.1.3 Kompetencedækning opdelt på klassetrin, 2014/15



Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

7.2 Øvrige kvalitetsoplysninger

Langsøskolens elevtal har de seneste år ligget mellem 400 og 440 elever.

Skolen har kapacitet til flere elever, og kunne med et større elevoptag fremtræde mere økonomisk robust.

Langsøskolen kunne derfor ønske sig en dialog om skoledistrikter og andre muligheder for at sikre et stærkere elevmæssigt fundament.

7.2.1 Elevtal

7.2.1.1 Elevtal, andel med bopæl i kommunen og andel, der modtager undervisning i dansk som andetsprog

	Elevtal	Andel af elever med bopæl i kommunen		Undervisning i dansk som andetsprog, andel elever	
		Drenge	Piger	Drenge	Piger
Skolen, 2014/15	416	97%	97%		
Skolen, 2013/14	392	97%	97%	12,9%	14,3%
Skolen, 2012/13	438	96%	97%	12,5%	12,1%
Kommunen, 2014/15	11.036		97%		1,2%

Note: Tallene er opgjort pr. 5. september (bopælskommune dog opgjort pr. 1. januar).

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på tal fra Danmarks Statistik.

Skolens Inklusionscenter har i perioden været i vækst, og udgør dermed en lidt større andel af det samlede elevtal. Det presser bygningsmassen og indretningen af denne. Andelen af tosprogede har de senere år ligget stabilt på cirka 13 % af det samlede elevtal.

8 KOMMUNALE MÅL OG INDSATSOMRÅDER

I hele skolevæsenet for Silkeborg Kommune er vi optagede af viden, fællesskaber og udfoldelsen af elevernes potentialer.

Vi arbejder målrettet på, at alle elever bliver så dygtige de kan. I den forbindelse er vi optagede af, at det gælder alle elever - både de allerdygtigste og de, som har knap så gode forudsætninger.

Det sker ved, at ledelse og medarbejdere tydeligt baserer dagligdagen på, at vi er en skole med professionelle medarbejdere, som på et kvalificeret grundlag træffer de bedst mulige valg. Bedst muligt vil i høj grad sige baseret på viden og fagprofessionel vurdering.

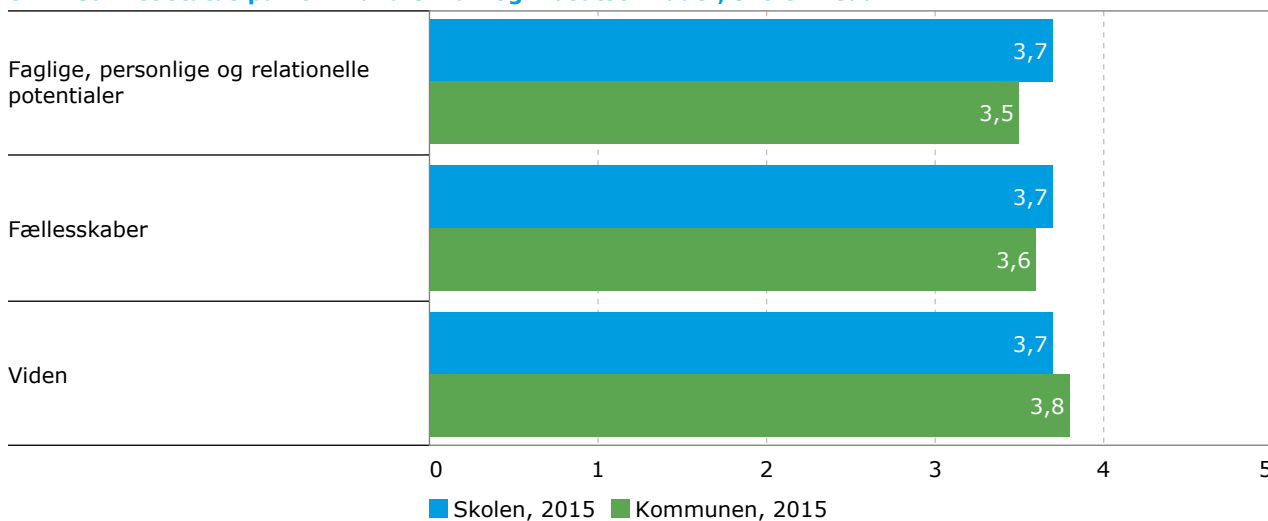
Vi er her på Langsøskolen også bevidste om, at det gode læringsmiljø baserer sig fællesskabet. Et fællesskab, hvor der er plads til individuelle hensyn, men også et fællesskab, hvor læring og trivsel ikke alene er individets opgave, men i høj grad en opgave for fællesskabet.

8.1 Samlet status på skoleniveau

Vi konstaterer, at vi på Langsøskolen nogenlunde deler tilgangen til de kommunale mål med de øvrige skoler i kommunen.

Vi er tilfredse med, at vi ikke prioriterer markant anderledes end øvrige skoler, og at vi på langt de fleste parametre ligger på et sammenligneligt og højt niveau, hvad angår vores selvsvurdering.

8.1.1 Samlet status på kommunale mål- og indsatsområder, skoleniveau



Kilde: Skolens besvarelse af spørgeskema.

8.2 Faglige, personlige og relationelle potentialer

I forlængelse af skolereformen har vi arbejdet meget med læringsmål.

Det gælder både de faglige læringsmål, hvor de forenklede fællesmål er en hjælp på vejen, og det gælder i elever, grupper og klassers egne målsætninger for deres skolegang.

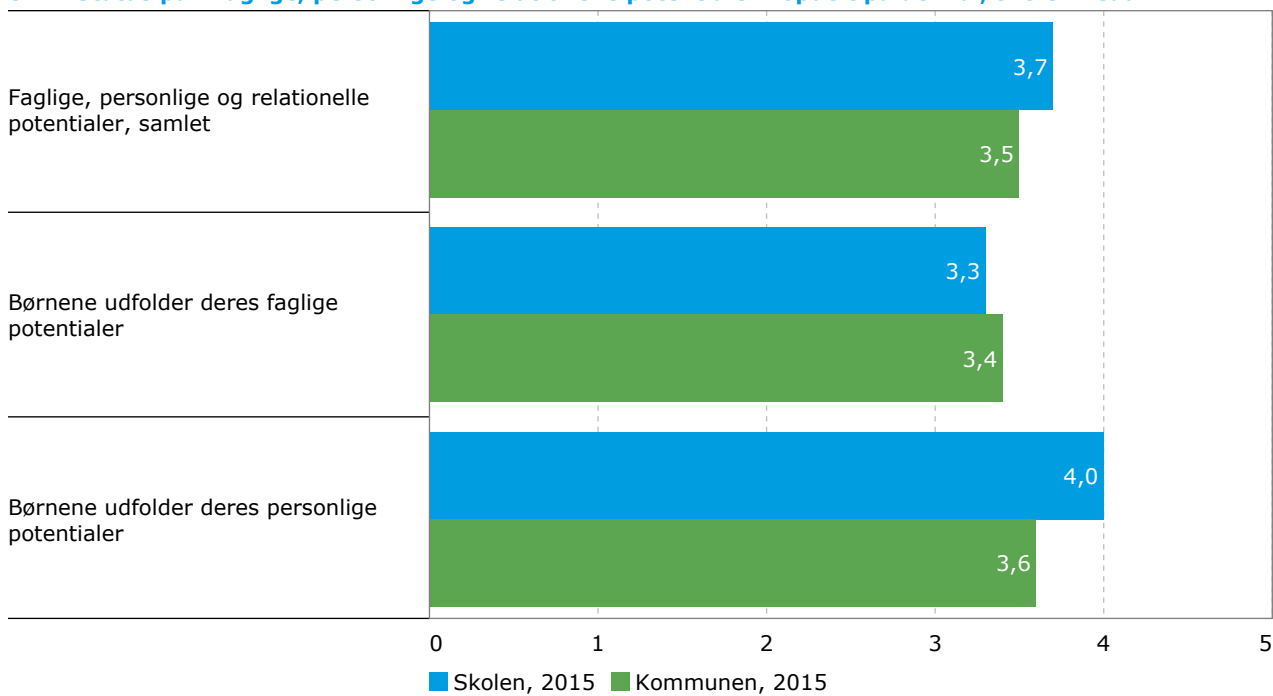
For nogle er mål meget individuelle, og for andre ligner de nogle af kammeraternes. Vi har ikke som et skole et mål om, at alle arbejder helt individuelt, men vi har et mål om, at alle kender målene for det, de arbejder med, og at der er mulighed for at sætte et relevant og mere individuelt præg på de fælles mål.

Vi er ikke på plads, men vi er på vej. Alle elever oplever elementer af læringsmål i deres undervisning og i deres dagligdag på skolen. Og alle vil i de kommende år opleve det endnu mere.

Det er en proces, hvor vi er på vej. En proces, hvor et tydeligt mål er, at alle bliver set og mødt i de forudsætninger

de allerede har, og dermed også mødt i den relevante målsætning.

8.2.1 Status på 'Faglige, personlige og relationelle potentialer' opdelt på delmål, skoleniveau



Kilde: Skolens besvarelse af spørgeskema.

8.3 Fællesskaber

Lærings- og trivselsfællesskaber er vigtige for os.

Vi prioriterer klassen, og der hvor det er relevant fællesskabet på tværs af klasser.

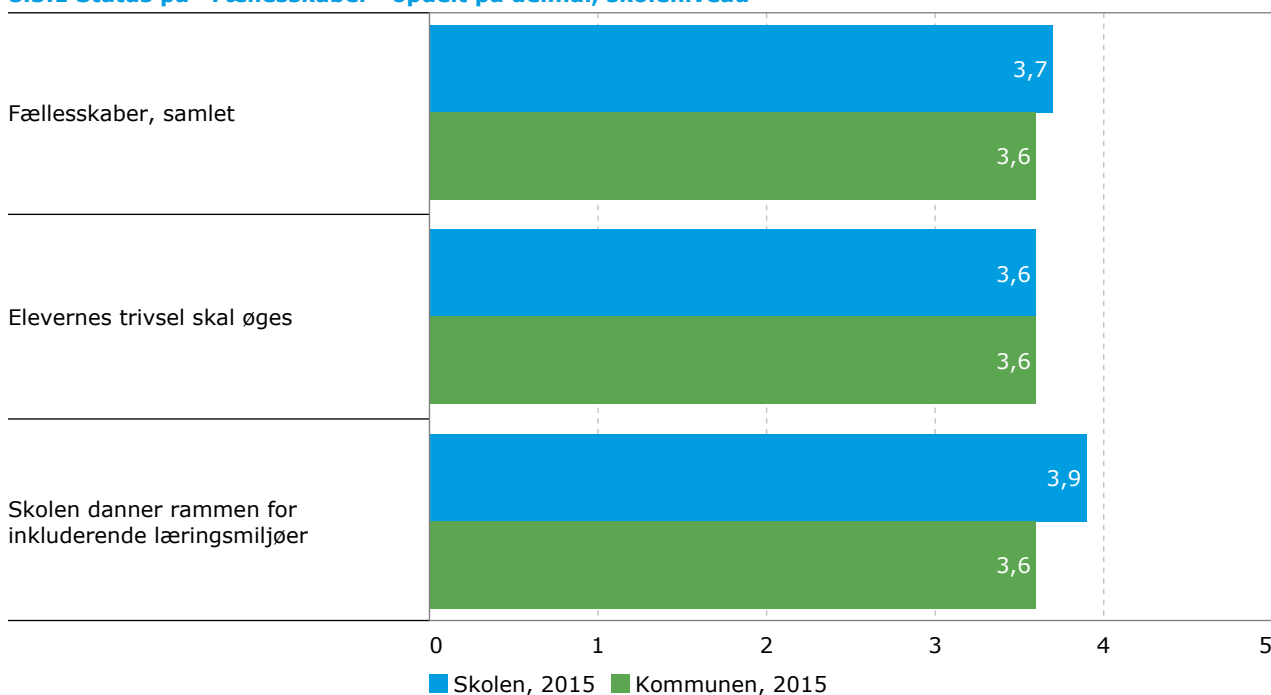
Vi prioriterer venskabsklasser, børn lærer børn og fælles valgfag.

Vi prioriterer den daglige morgensamling for de yngste, og fællessamlinger for de ældste med passende interval.

Vi prioriterer at være en fælles skoler, og vi er opmærksomme på, at traditioner er vigtige for en skole. Nogle traditioner er gledet ud i de senere år, og derfor er vi lige nu meget opmærksomme på, at skolens fælles traditioner er en vigtig del af det fælles lærings- og trivselsrum.

Vi prioriterer ligeledes, at fællesskabet ikke fungerer på bekostning af individet, men i stedet at vi i vores fællesskab magter at tage de relevante hensyn til individerne.

8.3.1 Status på 'Fællesskaber' opdelt på delmål, skoleniveau



Kilde: Skolens besvarelse af spørgeskema.

8.4 Viden

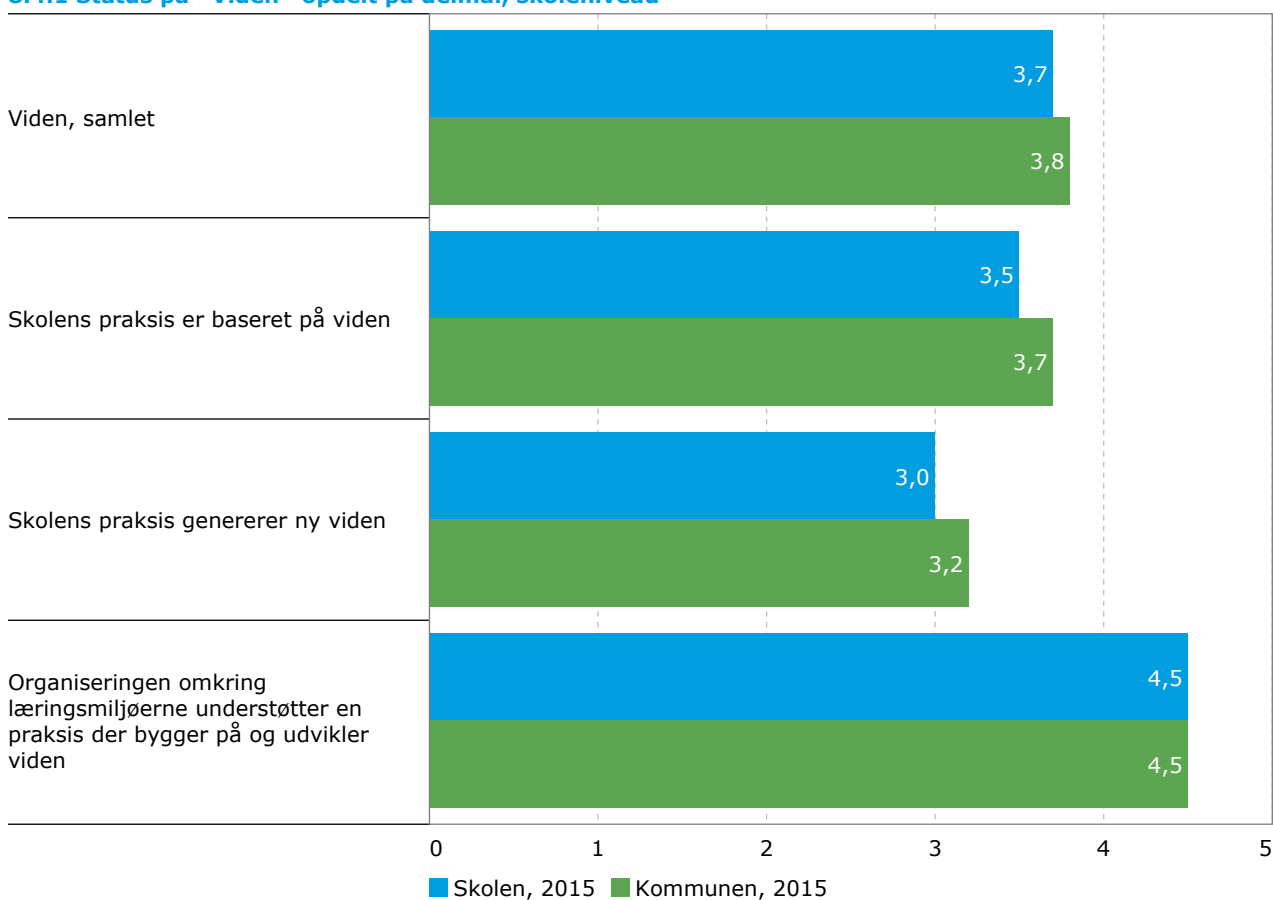
Som tidligere nævnt bygger vi vores hverdag på professionelle medarbejders professionelle valg. Det betyder, at vi gerne overlader et ansvar til den enkelte, og at vi ikke har manualer for dette og hint.

Vi tror på, at den professionelle medarbejder kan og vil, og at de bedste løsninger i situationen også ofte ligger hos den enkelte.

Det må aldrig betyde, at den enkelte står alene med opgaven. Teamet er her et omdrejningspunkt. Her skaber professionelle medarbejdere fælles viden og fælles løsninger.

Teammøder, læringsfællesskaber på fagområder, klassekonferencer og K-møder er nogle af de væsentlige eksempler på de fora, vi bruger til at skabe, dele og beslutte tiltag ud fra viden.

8.4.1 Status på 'Viden' opdelt på delmål, skoleniveau



Kilde: Skolens besvarelse af spørgeskema.

9 SKOLEBESTYRELSENS UDTALELSE

Langsøskolens bestyrelse har gennemgået og drøftet skolens kvalitetsrapport. Kommentarerne undervejs i rapporten er også udtryk for bestyrelsens syn på skolens status. Vi mener, at det er vigtigt, at kvalitetsrapporten fremover bruges som vores eget aktive værktøj, da den løbende kan være med til at indikere, hvor vi som skole bør fokusere. Vi er opmærksomme på, at skolens store inklusionscenter indgår i de målinger og resultater, som opnås. Det skal de naturligvis også, men det gør også naturligt, at skolens stærke resultater udmønter sig i og skal måles på antallet af elever, som afslutter med en afgangsprøve mere end det karaktergennemsnit, der opnås ved samme prøver.

